

## **I. INTRODUCTION par Michel BARIBAUD, Président de l'Épreuve TIPE, Professeur à l'ENSERG**

La sixième édition de l'épreuve T.I.P.E . s'est déroulée du mercredi 19 juin au samedi 20 juillet 2002 à l'I.U.T. de l'avenue de Versailles à Paris. Cette année, deux thèmes étaient proposés aux candidats : « Composition et décomposition » et « Théories, modèles, procédés et technologies relatifs au noyau atomique ». Ils se sont montrés suffisamment généraux pour conduire à une très grande richesse d'interprétations.

Cette nouvelle session s'est déroulée sans incident majeur, ce qui s'est révélé sympathique pour le nouveau Président qui a davantage appris que décidé. Bien que participant depuis 3 ans au Comité de Pilotage, je n'avais pas encore mesuré l'ampleur de l'organisation de cette épreuve. Il convient de souligner la conscience professionnelle et aussi l'enthousiasme de l'ensemble des acteurs, qu'il s'agisse des responsables pédagogiques, administratifs et de logistique aussi bien que des presque 300 interrogateurs. On ne rappellera jamais assez qu'il s'agit d'une opération lourde, à structure administrative légère et dont le bon fonctionnement n'est soutenu que par la compétence et la motivation des personnels qui en ont la charge. Chaque interrogateur pouvant auditionner jusqu'à 10 candidats par jour et certains ont trouvé ce rythme un peu lourd.

Lors de la cinquième édition, un effort avait été fait dans le sens du contrôle systématique des fiches synoptiques. Cet effort a été poursuivi et on peut maintenant considérer que ce contrôle est totalement opérationnel. Il nous a d'ailleurs permis de constater quelques dysfonctionnements, certes rares, mais encore inquiétants. Notamment, nous avons découvert que certaines fiches étaient validées par le lycée bien que dépourvues de la signature du professeur responsable. Dans le cas de dysfonctionnements flagrants, nous avons été conduits à prendre des sanctions sévères pouvant aller jusqu'à l'attribution de la note zéro à la partie C , notamment dans le cas de refus de signature motivé de la part des professeurs responsables.

La notion importante de « valeur ajoutée » semble poser encore un problème dans un certain nombre de cas. La forme de cette valeur ajoutée est au choix du candidat. Elle peut, par exemple, prendre la forme d'une expérimentation, d'une simulation, d'une modélisation ou d'une étude comparative. Pour un sujet théorique, une synthèse bibliographique approfondie ou une analyse fine de démonstration sont aussi acceptables. Toutefois, ces exemples sont loin d'être exhaustifs.

Nous avons pu également constater que les histogrammes des notes attribuées par chacun des jurys se rapprochaient de plus en plus les uns des autres. Cette tendance constitue un progrès indiscutable dans le sens de l'équité et donc du sérieux de l'épreuve. Certes, rien n'est parfait, mais l'on sent que chacun peut apporter sa contribution, aussi modeste (en apparence) soit-elle, à cette exaltante entreprise d'amélioration du dispositif. Bien sûr, nous n'arriverons pas à convaincre tous les détracteurs, mais j'ai confiance dans la motivation et la conviction des différents acteurs qui procèdent en permanence à la promotion de l'épreuve.

Cependant, nous devons encore faire face à un certain nombre de rumeurs qui perdurent bien qu'elles ne nous paraissent pas fondées, mais peut-être ne sommes-nous pas assez communicants sur certains sujets. C'est la raison pour laquelle, il me paraît nécessaire de procéder à quelques mises au point.

- Les jurys sont exclusivement constitués de scientifiques, enseignants et (ou) de chercheurs de l'enseignement supérieur et pour certains de grands centres de recherche. Ils disposent donc des compétences nécessaires à la compréhension et à l'analyse des sujets traités.
- Il n'est pas interdit de travailler en équipe pour préparer son T.I.P.E.. Dans ce cas, chaque candidat doit préciser quelle est sa part de travail personnel.
- Au risque de l'évidence, nous affirmons et répétons que la bonne foi du professeur qui a signé la fiche synoptique ne sera jamais mise en doute. Nous avons une trop haute opinion de la conscience professionnelle de nos collègues pour nous permettre de commettre une telle erreur.
- Il n'est pas interdit de procéder à une expérimentation personnelle, aussi modeste soit-elle, pourvu qu'elle soit significative. C'est principalement par ce genre de démarche que le candidat pourra apporter la valeur ajoutée que l'on attend de sa prestation.
- Un candidat peut fort bien faire une brillante présentation sur un sujet qu'il domine peu et les réponses aux questions montreront cette dernière lacune. Ceci peut expliquer la note décevante de certains qui avaient bien préparé la présentation mais négligé l'approfondissement du sujet.

Les enseignants ont toujours eu tendance à considérer que les performances des élèves se détériorent d'année en année. L'épreuve T.I.P.E. n'échappe pas à cette perversité et l'on entend ça et là des récriminations dans ce sens. D'aucuns argumentent chiffres de moyennes à l'appui. Une analyse exhaustive permettrait peut-être de trancher ce débat, mais je crains de ne pas parvenir à dégager une opinion définitive. J'ai quand même observé un grand nombre de mines réjouies de satisfaction et autant de mines défaites de déception de la part des examinateurs quand il ne s'agissait pas d'enthousiasme ou de consternation. Je pense donc que ces sentiments contrastés sont le lot commun de tout interrogateur d'épreuve et que dans ce domaine, l'épreuve T.I.P.E. reste dans la norme.

Les responsables pédagogiques ont rédigé chacun un rapport que l'on trouvera ci-dessous. On pourrait penser que chaque intervenant n'engage que lui ; il n'en est rien. Ils forment une équipe parfaitement solidaire et les déclarations de chacun émane de l'ensemble du comité pédagogique. Il n'y a donc pas lieu de chercher à distinguer des comportements différenciés suivant les filières. Les recommandations de chacun le sont à l'attention de tous .

L'année prochaine, l'épreuve se déroulera, en principe, du 23 juin au 19 juillet, c'est à dire sur seulement quatre semaines. Les thèmes retenus sont : « contrôle, optimisation » et « fini, discret et continu ». Je ne doute pas qu'ils inspireront aux candidats des sujets originaux et parfaitement maîtrisés.

Que chacun trouve ici l'expression de mes remerciements pour sa participation aussi modeste lui semble-t-elle car ce sont les équipes qui permettent les grandes réussites.

Bien sûr, n'oublions pas les candidats et leur encadrement. Nous sommes impressionnés par la maîtrise avec laquelle certains élèves ont développé leur démarche vers une présentation de qualité à l'issue d'un travail original et complet. Nous savons également la part prise par les professeurs des C.P.G.E. chargés de l'encadrement de la préparation de l'épreuve. Qu'ils en soient tous remerciés car c'est aussi d'eux que dépend la réussite des T.I.P.E..